



## AMENDEMENT (aangenomen)

*Agendapunt 6 raadsvergadering 14 december 2017*

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Rijndijk 108, Hazerswoude–Rijndijk

De raad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen d.d. 14 december 2017

### Ondergetekenden stellen voor de tekst van het conceptbesluit, luidende:

1. de indieners van de zienswijzen, vermeld in de Nota van Beantwoording zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen ongegrond te verklaren als vermeld in de Nota van Beantwoording zienswijzen;
3. de Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Rijndijk 108' vast te stellen;
4. het bestemmingsplan Rijndijk 108, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B151HRrijndijk108-VA01 met de bijbehorende bestanden, vast te stellen;
5. de analoge afgeleide verbeelding van het bestemmingsplan 'Rijndijk 108' vast te stellen;
6. geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;
7. de in de plantoelichting opgenomen verantwoording van het groepsrisico te aanvaarden.

### Als volgt te wijzigen:

- 1 de indieners van de zienswijzen, vermeld in de Nota van Beantwoording zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
- 2 gelet op het verhandelde tijdens de raadscommissievergadering Ruimtelijk en Economisch Domein op 30 november 2017 de zienswijzen, die hier als herhaald en ingelast kunnen worden beschouwd, gegrond te verklaren;
- 3 de aldus gewijzigde Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Rijndijk 108' dienovereenkomstig vast te stellen;

- 4 het bestemmingsplan Rijndijk 108, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B151HRijndijk108-VA01 met de bijbehorende bestanden, niet vast te stellen;
- 5 de analoge afgeleide verbeelding van het bestemmingsplan 'Rijndijk 108' niet vast te stellen.

PvdA H. Goes	VVD mw T. Vorenkamp	D66 PJ Mossink	NE A. de Jeu	CDA J. Ensing	SP H. van der Nat
BA Mw W. Verschuur	RGL Mw A. de Groot	SGP H. Goedegebuure	GL Mw. M. Kottenhagen	CU S. Bak	

### **Toelichting:**

Tijdens de raadscommissievergadering Ruimtelijk en Economisch Domein op 30 november 2017 is door alle aanwezige fracties unaniem uitgesproken dat de cultuurhistorische waarde van het ensemble van Scheepjeskerk, Pastorie en Tuin –bij realisatie van de plannen van WoonWens wonen BV– op onaanvaardbare wijze wordt aangetast. **Het ensemble moet als cultureel erfgoed in zijn totaliteit en als één geheel behouden blijven. Zij horen onlosmakelijk en functioneel bij elkaar. Deze verbondenheid dient dan ook in stand te blijven.** Het bebouwen van deze tuin, die op 28 januari 2016 door de raad zelfs als zodanig is bestemd, met woningen doet ernstig afbreuk aan het monumentale ensemble en is in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Aan het behouden van het ensemble dient daarom doorslaggevende betekenis te worden toegekend in plaats van de realisatie van 3 appartementen in de voormalige Pastorie en de bouw van 7 grondgebonden (dure) woningen. Ook voorziet het ontwikkelingsplan niet in de kwantitatieve woningbehoefte, zoals vastgesteld voor Alphen aan den Rijn en de kernen. Bovendien is elders – nog afgezien van de locaties Westvaartpark en Rijnpark–, bijvoorbeeld op de terreinen van de vertrokken bedrijven Avery Dennison en Tijssen nog genoeg ruimte voor woningbouw. Er is zelfs een forse overprogrammering in Hazerswoude–Rijndijk voor de komende jaren. Het is mede daarom vooralsnog niet wenselijk om, bovenop de bestaande/genoemde woningbouwplannen, nog eens extra woningbouwplannen toe te voegen. Dit kan anders zijn wanneer er bijvoorbeeld voor een leegstaand gebouw geen andere bestemming kan worden gevonden dan wonen. Maar in beginsel wordt ingezet op zo min mogelijk woningen om leegstand en vertraging van andere ontwikkelingen te voorkomen.

### **Overeenkomst**

Met inachtneming van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de tijdens de bestemmingsplanprocedure naar voren gekomen feiten en belangen van derden, één en ander zoals aangegeven in de zienswijzen en tijdens de raadscommissievergadering van 30 november 2017 aan de orde is gekomen, ertoe leidt dat het besluit anders uitvalt dan bij het sluiten van de overeenkomst tussen de ontwikkelaar en het college is ingeschat. Het besluit wijkt immers af van het raadsvoorstel van het college.

De raad acht hierbij echter van belang dat in de overeenkomst die tussen de ontwikkelaar en het college is gesloten, is opgenomen dat de gemeenteraad bij het vaststellen van planologische maatregelen een zelfstandige publiekrechtelijke bevoegdheid heeft en met het oog op een goede ruimtelijke ordening een eigen afweging maakt. De overeenkomst kan derhalve niet leiden tot een verplichting van de raad aan gronden een bestemming te geven die de raad, zoals hiervoor

aangegeven, niet in overeenstemming acht met een goede ruimtelijke ordening.

Tenslotte geldt dat de verplichtingen van het college zoals opgenomen in de overeenkomst het karakter hebben van inspanningsverbintenissen. Nu de raad niet eerder het vertrouwen heeft gewekt dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, is met het niet vaststellen ervan, geen sprake van schending van het vertrouwensbeginsel.

De zienswijzen worden dan ook gesteund en gegrond bevonden.